

<https://helda.helsinki.fi>

---

## Aivo-selkäydinnesteen ottoon liittyvä vaara meningiitin yhteydessä

Peltola, Heikki

2019

---

Peltola , H 2019 , ' Aivo-selkäydinnesteen ottoon liittyvä vaara meningiitin yhteydessä ' ,  
Duodecim , Vuosikerta. 135 , Nro 15 , Sivut 1413 . <  
<https://www.duodecimlehti.fi/api/pdf/duo15019> >

---

<http://hdl.handle.net/10138/320925>

---

publishedVersion

---

*Downloaded from Helda, University of Helsinki institutional repository.*

*This is an electronic reprint of the original article.*

*This reprint may differ from the original in pagination and typographic detail.*

*Please cite the original version.*

## Aivo-selkäydinnesteen ottoon liittyvä vaara meningiitin yhteydessä

**Kollegat** Sari Atula, Anne Pesonen ja Markus Färkkilä käsittelevät ansiokkaasti lannepiston teknistä suoritusta ja mahdollisia komplikaatioita (1). Yksi oleellinen kysymys jää kuitenkin vastaamatta: kuinka vaarallista on tehdä lannepisto päivystyspoliklinikkaan saapuneelle potilaalle, jolla epäillään meningiittiä?

Bakteerimeningiitti on rokotusten myötä toki harvinaistunut, mutta erilaisia meningiittejä esiintyy edelleen. Ainakin sairaalassa päivystävien lääkäreiden on lannepisto osattava, kysymyshän voi olla elämästä ja kuolemasta.

Asiasta on taitettu peistä vuosikymmeniä, eivätkä vaarat liene aivan olemattomia. Omassa 200 suomalaislapsen bakteerimeningiittiaineistossamme menehtyi yhdeksän potilasta, taudin tappavuus oli 4,5 % ja kaikille menehtyneille tehtiin ruumiinavaus (2). Aivokudoksen herniaatio todettiin kolmella potilaalla, mutta olisi yksioikoista väittää näiden olleen lannepiston aiheuttamia.

Paras näkemäni selvitys on australialainen 445 lapsen takautuva tutkimus (3). Selvityksessä todetuista 21 herniaatiosta kahdeksan (38 %) havaittiin kolmen tunnin kuluessa lannepiston jälkeen. Yhteys oli vain ajallinen, mutta kirjoittajat katsovat senkin viittaavan syy-yhteyteen. Toisaalta yhtä tärkeä oli tieto siitä, ettei tietokonetomo-

grafia paljon auttanut – se oli tehty neljässätoista tapauksessa ja osoittanut löydöksiltään normaaliksi viidessä (36 %).

Australialaiskollegat päätyivät suosittamaan lannepiston tekemistä saman tien, mikäli lapsi on niin hyväkuntoinen, että hänet todennäköisesti kotiutettaisiin aivo-selkäydinnestetutkimuksen osoittautua normaaliksi. Sairaalaan joka tapauksessa otettavan huonokuntoisen potilaan tilanne olisi ensin rauhoitettava muun muassa mikrobilääkehoidolla, ja lannepistoon tulisi mahdollisesti edetä vaikkapa 1–2 vuorokauden kuluttua, jos se katsotaan tarpeelliseksi.

Oma yli nelikymmenvuotinen kokemukseni on, että lannepiston vaaroja liioitellaan suuresti. Edellä mainittu suositus on silti varsin hyvä. Siihen ei pidä mennä – vaikka sellaista tendenssiä olenkin jo havainnut – että lumbaalipunktioon ei uskaltauduta ennen kuin ”lupa” on käyty hakemassa tomografiasta. Silmänpohjia olen tihrustellut monta monituista kertaa, mutta hyötyä en ole siitä havainnut meningiitin kaltaisessa akuutissa tilanteessa. Kahta muuta tutkimusta sen sijaan kannatan kovasti: fokaalisten oireiden etsiskelyä ja seerumin CRP-pitoisuuden nopeaa määrittämistä. Nauliintunut katse niskajäykällä potilaalla ja kovasti suurentunut CRP-arvo ovat vaaran merkkejä. ■

### KIRJALLISUUTTA

1. Atula S, Pesonen A, Färkkilä M. Aivo-selkäydinnesteenäytteen ottaminen ja siihen liittyvät komplikaatiot. *Duodecim* 2019; 135:772–80.
2. Anttila M, Anttolainen I, Ellmén J, ym. Lasten bakteerimeningiitin antimikrobihoito – suomalaisen monikeskustutkimuksen tulokset. *Duodecim* 1991;107:149–57.
3. Rennick G, Shann F, de Campo J. Cerebral herniation during bacterial meningitis in children. *BMJ* 1993;306:953–5.

**HEIKKI PELTOLA, emeritusprofessori, infektio lääkäri**